

2014 年《中研院法學期刊論文獎》獲獎作品

推薦獲獎作品	法律的概念與法律規範性的來源—重省哈特的接受論證
<p>推薦獲獎理由：</p> <p>本文藉由對哈特接受論證之研究，深入檢討哈特「非道德接受」之命題，除了對比分析支持與批判「非道德接受」的看法之外，在本文後段更進一步提出對哈特觀點的根本性檢討，最終則從哈特對於道德的詮釋角度（道德作為一種「涉他的」行為標準）出發，並透過與其他相關論點的對話，批評哈特的非道德接受論證必然面臨兩難困境。</p> <p>本文透過對哈特理論的批判，反省「法律規範性之來源」此一法學基本問題。其論述直指問題核心，並且清楚而一貫地呈現作者立場。本文的討論，不僅足以讓讀者更進一步瞭解哈特究竟本於何等確信，堅守其法實證主義立場，更能引導法學界對哈特論證的深入反思，帶領議題風潮，學術開展性高，對法學思想的演進，意義重大。這一點已可從中研院法學期刊於刊登本文之後，復於第十四期特闢「評論與回應」一欄，收錄三篇本文之評論文，以及作者一篇長達近五十頁之回應文，得到初步印證。</p> <p>就內容而言，本文審視哈特「非道德接受」觀點的角度頗具學術創意，也能清楚呈現作者立論的特色。本文透過對哈特理論的整體檢視，對哈特進行批判，一方面沒有多餘、冗長而無關於主題的贅述，另一方面就本文研究焦點所必備的論述則相當清楚完整，也足以凸顯哈特接受論證的問題核心。本文透過清晰的論述，建立一套對哈特非道德接受論證的詮釋與批判觀點，具有高度學術價值。從前述評論文相關之評述與批判中，可看出本文內容蘊含十分豐富的討論資源；而作者對各篇評論文均能認真回應，並在回應文中將其對於哈特論證的理解予以靈活運用，經由前後對照本文與作者的回應文，作者詮釋與批判哈特理論之功力，更加展露無疑。</p>	