

2010年《中研院法學期刊論文獎》獲獎作品

2010-11-02

作者：王鵬翔

論文題目：法概念與分離命題－論 Alexy 與 Raz 關於法實證主義之爭

推薦獲獎理由：

英美分析法實證主義乃是當前國際法理學主流學派，Raz 可謂繼英美法實證主義宗師哈特之後的法實證主義大將。Raz 與當代反法實證主義健將 Alexy 間，近四年來關於法理論方法論、及法概念與法之性質的各種論戰，乃是近來國際法理學界非常重要的討論議題。本論文之主題即是當代兩大法理學者 Alexy 與 Raz 間，關於「法律是什麼」以及「法律與道德是否有必然聯結」的爭論。

本論文首先檢討了 Alexy 對分離命題的表述。作者不僅從 Raz 對 Alexy 的批判來釐清法實證主義分離命題的真正主張，更進一步指出 Alexy 試圖運用正確性論據來反駁分離命題的論述的不足之處。而本論文最重要的原創性與突破之處則在於，作者使用了 Dworkin 對法概念的幾種不同區分方式，來檢討這一場論爭裡的幾個主要爭點，亦即，法實證主義與反法實證主義的爭論，實際上乃是 Dworkin 所稱「規定性法概念」中關於「什麼構成了法律命題的真值條件」的爭論，而非「分離命題」本身所寓有關於「哪些規範屬於法律一部分」的「分類式法概念」爭議。因此作者最後指出，道德原則的拘束力並非繫於它是否為法律的一部分，而在於它的實質內容是否有助於證成一個正確的法律決定。

本論文一方面具體而清楚地整理了這場國際矚目論戰的主要爭點，並做出精闢的分析檢討，對於極度缺少相關知識的中文世界，提供了非常重要的資訊基礎。另一方面，本論文在一個即使是西方學界也高度爭辯的問題領域中，以非常細緻的命題分析方式，逐步討論各項爭議的重點，嚴謹度已達國際法理學界極高的標準，而本論文所提出的數個重要而具備原創性的理論分析觀點，既有助於消融兩大法理學群之理論隔閡，促進學術對話交流，也提昇了我國法學研究在國際學術研究上的能見度。