

2012 年《中研院法學期刊論文獎》獲獎作品推薦表

<p>推薦獲獎作品 第一順位</p>	<p>徐育安教授：〈故意認定之理論與實務－以殺人與傷害故意之區分難題為核心〉</p>
<p>推薦獲獎理由：（擬於頒獎時宣讀，請詳述）</p> <p>徐育安教授的文章：〈故意認定之理論與實務－以殺人與傷害故意之區分難題為核心〉，是以刑法學之古典議題：「故意」概念為研究對象。針對一個犯罪行為，將其認定為故意或過失，往往失之毫釐，差以千里，對當事人權益影響甚鉅。刑事司法實務中，以故意認定不符論理法則發回更審的案件，長期以來，是我國最高法院發回更審案件的大宗。因此區分故意的種類或區分故意與過失，始終是刑事審判與相關學理最困難的問題。</p> <p>徐教授的文章，由實體及程序兩個面向入手，穩健地建立起整個論文架構。並針對 151 則判決進行第一手的本土研究，檢討我國實務將故意當作事實認定，而非法律評價的觀點，是一項非常重要的評斷。文章從證據法則及綜合評價兩個層次，對於司法實務應如何審查故意，提出兩階段審查模式。這個建議建立在對學理、實務、實體法與程序法的檢討分析上面，對於未來的相關研究，具有參考價值。</p> <p>在學說與比較法的處理方面，本文對於德國故意理論的詮釋和評析紮實，尤其進行澈底與精準的理論史追溯，由十七世紀的 Carpzov 探討至十九世紀的費爾巴哈，研究態度誠懇，是一般刑法學論文所少見，符合本期刊鼓勵法學基礎研究的宗旨。對於近期較重要刑法學者的主張，也有十分深入的評析。對於德國實務見解的介紹和分析，在國內相關研究中，堪稱最為完整。</p> <p>基於以上的理由，評審委員會認為本文是一篇相當難能可貴的法學文章，在論證嚴謹性、參酌文獻廣度、見解原創性各方面，都值得肯定。故決定將 2012 年的中研院法學期刊年度論文獎，頒發給徐育安教授。</p>	

評選委員簽名：_____ 日期： 年 月 日