

中央研究院法律學研究所

出版品審查意見書

論文名稱			
審查編號		來稿類型	期刊研究論文

請參考下列評量標準審查本文，並提供審查意見：

1. 貢獻：

- (1) 本文所研究之問題，是否有研究價值？
- (2) 本文是否有具體學術貢獻？例如，本文是否提出原創理論或發現？或在方法論上有所突破？

2. 方法：

- (1) 本文所採研究方法是否能適切回答本文之研究問題？
- (2) 是否切實掌握、正確運用所採研究方法？

3. 結構：

- (1) 本文之序論是否清楚點明問題意識、提出主要論點或發現，並說明本文之重要性與章節安排？
- (2) 章節安排是否合理？
- (3) 是否清晰呈現自我見解？論證是否嚴謹、具說服力？
- (4) 是否有與核心論述無關而應該割捨的論述？

4. 文獻與文獻引用：

- (1) 是否引用並討論與研究主題相關之具有代表性的中、外文學術文獻（包括但不限於專書、期刊論文、教科書、註釋書）？若有遺漏重要文獻，煩請具體指明。
- (2) 引用文獻是否合乎學術倫理規範？

5. 文字：

- (1) 文字是否流暢？句子或段落是否過長而致難以理解？
- (2) 文法（包括標點符號之運用）是否有明顯缺失？
- (3) 錯漏字問題是否嚴重？

6. 標題與摘要：

- (1) 標題是否精確反映本文研究問題或論點？
- (2) 摘要是否適度表達本文之問題意識、研究方法、主要論點？

中央研究院法律學研究所

出版品審查意見書

論文名稱			
審查編號		來稿類型	期刊文獻評論

請參考下列評量標準審查本文，並提供審查意見：

1. 背景說明：

- (1) 本文是否清楚說明書寫該評論之動機、目的？
- (2) 本文是否清楚介紹所評論之作者、其過去作品及該作者於該領域中的地位？
- (3) 本文是否清楚說明所評論之書籍或文章撰寫背景、在該領域的地位或貢獻？

2. 方法與結構：

- (1) 本文是否掌握所評論的書籍或文章的核心論點及其他次要論點？
- (2) 本文是否達成原先設定之動機與目的？
- (3) 章節安排是否合理？
- (4) 評論是否具說服力？

3. 貢獻：

- (1) 本文能否促進對該評論的書籍或文章所討論主題之理解？
- (2) 本文是否可以引發更進一步的討論、或提出創新看法？

4. 文獻與文獻引用：

- (1) 是否引用並討論相關主題之具有代表性的中、外文學術文獻（包括但不限於專書、期刊論文、教科書、註釋書）？若有遺漏重要文獻，煩請具體指明。
- (2) 引用文獻是否合乎學術倫理規範？

5. 文字：

- (1) 文字是否流暢？句子或段落是否過長而致難以理解？
- (2) 文法（包括標點符號之運用）是否有明顯缺失？
- (3) 錯漏字問題是否嚴重？