

## 出刊辭

2020年6月30日，香港主權移交23周年的前夕，中國通過了《中華人民共和國香港特別行政區維護國家安全法》（下稱《香港國安法》）。此部法律為香港帶來了前所未有的衝擊，不僅在當地引發爭議，也遭到聯合國人權專家和民主國家的高度關注。

鑑於香港法治的空前變局，本刊邀請了七位長期研究香港與中國法制的專家，從不同角度撰文評價此現象，彙集成特刊。議題涵蓋《香港國安法》頒布的脈絡與影響，也包括香港「一國兩制」的起源和實施，希望讀者藉此了解香港主權移交以來的深刻變化。

**Jerome A. Cohen**（孔傑榮）教授過去60年來深入研究中國和香港法律制度，其在本特刊中以獨到觀點探討香港司法體制所處的高壓政治環境，並分析來自各方的政治壓力如何使香港刑事司法產生質變，成為當權者製造恐懼之國家機器，對社會抗爭和政治異議造成寒蟬效應。**Michael C. Davis**（戴大為）教授以宏觀視野討論《香港國安法》對這座城市的全面性衝擊，其主張該法不僅破壞了香港的司法體制，即連民間社會、教育、媒體以及政治場域也不能倖免，香港的自由主義已失去立足之地；針對目前一些民主國家對中國和香港政府實施之制裁，戴教授在文末提出了「多邊架構」制裁的想法，值得學者和政策工作者繼續探討。**陳文敏**（**Johannes M.M. Chan**）教授聚焦於《香港國安法》一年多以來之實施，細膩地檢視該法——作為中央政府「全面管治」香港的工具之一——如何被北京用以圍堵香港向來獨立的司法體制，該文指出香港法院仍有積極回應此挑戰之空間，然而司法獨立的前景不容樂觀。

陳弘毅 (Albert H.Y. Chen) 教授整體回顧了「一國兩制」在香港的演進，從「一國兩制」的起源、香港《基本法》與「高度自治」的設想，到2020年《香港國安法》的頒布以及2021年香港選舉制度的改變，以此闡述中國中央政府對香港的管治思維和措施，也點出了「一國兩制」下中央權力與香港自治始終存在的緊張關係。許田波 (Victoria Tin-bor Hui) 教授同樣回顧香港「一國兩制」的起源，該文以批判性的觀點提出「一國兩制」在設計上的缺陷，以及中央壓制與本土反抗之間不斷循環的博弈，其對於香港衝突加劇以及抗爭氛圍有著深入的刻畫。Carole J. Petersen (白嘉露) 教授聚焦在「一國兩制」設計的瑕疵，探討為何「一國兩制」作為承諾領土自治的一種模式無法解決各方衝突，導致《中英聯合聲明》對於香港「高度自治」之承諾落空。白教授認為較為理想的模式應是聯合國在領土自治的協商過程中扮演實質有意義的角色，而香港作為一個案例，對於其他國家在「自治」模式設計上有著廣泛的啟發意義。虞平 (Daniel Ping Yu) 博士立基於中國歷屆領導人對於「國家安全」概念的意識形態演變，檢視中國在不同時期對香港政策之變化，其主張現今中國的「總體國家安全觀」在在影響北京對於香港管治的緊縮與壓迫，為目前討論香港的文獻提供了獨具一格的視角。

鑑於香港的學術自由同樣受到《香港國安法》影響，國際社會間可以研討香港議題的平臺日益顯得重要。本特刊希望有關香港法治的研究與書寫，尤其是批判性的觀點，可以持續找到思辨空間，以延續學術能量。特刊以多語呈現，受邀學者自行選擇以英文或中文撰寫，透過此形式，本所期待能夠觸及全球更多的華語和英語讀者。

本所在2019年首次以特刊形式發行期刊，針對特定法律議題展開多元學術交流，促成不同觀點的對話。本次特刊的規劃同樣秉此目標，希望學界就重大的法治議題進行及時探討，我們未來也期待能持續擴展至兩岸四地與國際間關鍵的法學領域，使這些學術討論能有更高的能見度，鼓勵更多學者投入相關議題，以此推動在地研究與國際對話。



李建良  
特聘研究員兼所長  
2022年4月28日